



การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

การนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ผ่านกระบวนการ PLC
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
(ACTIVE LEARNING)



โรงเรียนทับช้างวิทยาคม

อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน

คำนำ

รายงานผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และยกระดับการนิเทศภายใน กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนทับช้างวิทยาคมที่มีประสิทธิภาพ

ขอขอบคุณครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา กำกับ ติดตามและประเมินของสถานศึกษา

โรงเรียนทับช้างวิทยาคม

10 กันยายน 2568

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ข้อมูลผลงาน	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	2
วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	3
กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	4
ผลการดำเนินงาน	14
ปัจจัยความสำเร็จ	27
บทเรียนที่ได้รับและการเผยแพร่	28
บรรณานุกรม	31
ภาคผนวก	32
ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ	33
ผลงานนักเรียน โรงเรียน ผู้บริหาร และครู	34

บทสรุปผู้บริหาร

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ แนะนำ และพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จทันต่อการเปลี่ยนแปลง อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สนับสนุนให้การปฏิบัติงานประกอบด้วย งานบริหารวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารงบประมาณ และงานบริหารงานทั่วไปเกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และให้ถือเป็นภารกิจหลักหรือเครื่องมือ/นวัตกรรมในการบริหารจัดการเพิ่มประสิทธิภาพของปฏิบัติงาน โรงเรียนทับช้างวิทยาคมดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความสำเร็จผลการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน และด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กำหนดวิธีการ แนวทาง และเครื่องมือในการนิเทศเพื่อให้ไปในทิศทางเดียวกัน ร่วมกันสร้างการตระหนักรู้ (Consciousness) เรียนรู้ร่วมกัน (Collaboration) และลงมือปฏิบัติจริง (Conduct) มีกระบวนการติดตาม สนับสนุน และให้ Feedback เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของครู ผู้บริหารและครูมีการสะท้อนผลการปฏิบัติงานในการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของครูและเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายของการปฏิบัติงานกลุ่มงาน

จากการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปผลดังนี้

ด้านวิชาการ

1. นักเรียนทุกระดับชั้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.09 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากลุ่มสมรรถนะหลักของผู้เรียน โดยรวมมีระดับความสามารถร้อยละ 97.85 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด
3. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.78 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

4. ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ม.3 มีค่าพัฒนา +4.08 และ ม.6 มีค่าพัฒนา +6.76

ระดับชั้น ม.3 มีคะแนนทดสอบสูงกว่าระดับประเทศ วิชาภาษาไทย วิชาวิทยาศาสตร์

ระดับชั้น ม.6 มีคะแนนทดสอบสูงกว่าระดับประเทศ วิชาภาษาไทย วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์

และวิชาภาษาอังกฤษ

ด้านบุคคล

ผลการปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ส่งผลให้ครูเป็นครูมืออาชีพและมีความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ

ด้านงบประมาณ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานการบริหารงานและจัดการ ด้านงบประมาณ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้างภาครัฐ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ได้คะแนน 100 คะแนน

ด้านบริหารงานทั่วไป

ผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างทัศนคติ จิตสำนึก และ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานได้รับ เกียรติบัตร "สถานศึกษาปลอดภัย" ปีที่ 5 ติดต่อกัน

ความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา

ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับมากที่สุด

**ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา
ของสถานศึกษา โรงเรียนทับช้างวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล**

.....

1. ข้อมูลผลงาน

ชื่อผลงาน : การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อสถานศึกษา : โรงเรียนทับช้างวิทยาคม

ที่ตั้ง : เลขที่ 90 หมู่ที่ 1 ตำบลทับช้าง อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา

โทรศัพท์ : 074-595130 โทรสาร : 074-595130

สังกัด : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ระยะเวลาดำเนินงาน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ที่มาและความสำคัญ

สถานการณ์ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ของโลกในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนภาวะเปลี่ยนแปลงของ เศรษฐกิจสังคมโลกเข้าสู่การปฏิวัติวิถีดิจิทัล (Digital Revolution) อีกทั้งการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันความเป็นประชาคมอาเซียนของไทย และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะ ความพร้อมในศตวรรษที่ 21 ในส่วนของ วิสัยทัศน์ (Vision) ในการขับเคลื่อนการศึกษาไทย ได้มุ่งเน้น การพัฒนา "คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิต อย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของ โลกศตวรรษที่ 21" โดยมี วัตถุประสงค์ในการจัดการและพัฒนาระบบการ เป็นไปเพื่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ พัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 ตลอดจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561-2580 มุ่งเน้นพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการพัฒนาบุคลากรภายในประเทศให้มีคุณภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันที่สังคมมีการเปลี่ยนแปลง อย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษา เพื่อให้การศึกษาของประเทศ ไทยมีคุณภาพมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย ให้นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงสุด ของตนเอง มีความรู้และทักษะที่แข็งแกร่งเหมาะสม เป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนระดับสูงขึ้นไป และการดำรงชีวิตในอนาคต (อมรรัตน์ เตชะนอก, 2563) โดยมีสถานศึกษาเป็นสถาบันทางการศึกษาที่จะต้อง ดำเนินการด้านการศึกษาให้กับนักเรียนมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บริหารจัดการ คอยกำกับ ติดตาม และดูแล การดำเนินการด้วยการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย หลักการของสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือ กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการดำเนินการทุกอย่างที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยให้เกิดผลผลิตคือ นักเรียนที่มี คุณภาพในที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

การนิเทศภายในสถานศึกษาถือเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญยิ่งเพราะเป็น การส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนโดยกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา ได้ร่วมมือกันปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอน จึงทำให้การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการหนึ่ง ที่มีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงและเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพ จากทบทวนวรรณกรรมพบว่า องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษามีความหลากหลายขึ้นอยู่กับบริบทการนำไปปรับใช้ รวมถึง สันต์รัช ศรีคำแท้ (2563) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การศึกษา สภาพปัจจุบัน การเตรียมการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ การสร้างขวัญและกำลังใจ การประเมินผลการนิเทศ และการปรับปรุงแก้ไข โดยผลการวิจัยในด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาส่วนใหญ่ ได้บ่งชี้ถึงการนิเทศภายในสถานศึกษาว่าสามารถ ช่วยเหลือปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพของครูให้ เกิดความเจริญงอกงาม สามารถพัฒนาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งด้านการปฏิบัติงานบุคลากร หลักสูตร

กระบวนการสอน และกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนได้อย่างดียิ่งขึ้น (ศิริเดช เทพศิริ, 2560) สอดคล้องกับงานวิจัยการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู ที่สะท้อนให้เห็นว่าการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่โรงเรียนจำเป็นต้องจัดให้มีการนิเทศภายในเพราะสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน อีกทั้งการนิเทศภายในมีผลทำให้สถานศึกษามีระบบ ชัดเจน สู่การปฏิบัติจริง เพื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ตลอดจนครูมีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น (อรรธรณ โล่คำ, 2565)

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่มาร่วมตัวกันเพื่อทำงานร่วมกันและสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ร่วมกันวางแผนเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียนและตรวจสอบ สะท้อนผลการปฏิบัติงานทั้งในส่วนบุคคลและผลที่เกิดขึ้นโดยรวมผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานร่วมกัน การร่วมมือร่วมพลัง โดยมุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ปฏิบัติการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษาได้รับมอบนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2560 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560 : 2) ดังที่สมาพร ฌณอ่อน (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา กลยุทธ์การนำกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไปใช้ในโรงเรียน ได้ให้ความคิดเห็นว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) คือ การรวมกลุ่มกันของครูร่วมแลกเปลี่ยนสะท้อนผล ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้ครูปฏิบัติการสอนที่ดีขึ้น และนักเรียนมีคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น เป็นการร่วมมือร่วมพลังกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยพร บุญใบ (2563,น.209) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนำกระบวนการ PLC มาใช้เพื่อสร้างความเข้าใจ และอาศัยความร่วมมือของครูสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

จากที่มาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น โรงเรียนทับช้างวิทยาคม ได้ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2.1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 เพื่อศึกษาผลการใช้การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความสำเร็จผลการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน และด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC

3. กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนและกระบวนการ 3 ระยะ ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 : การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการนิเทศภายใน

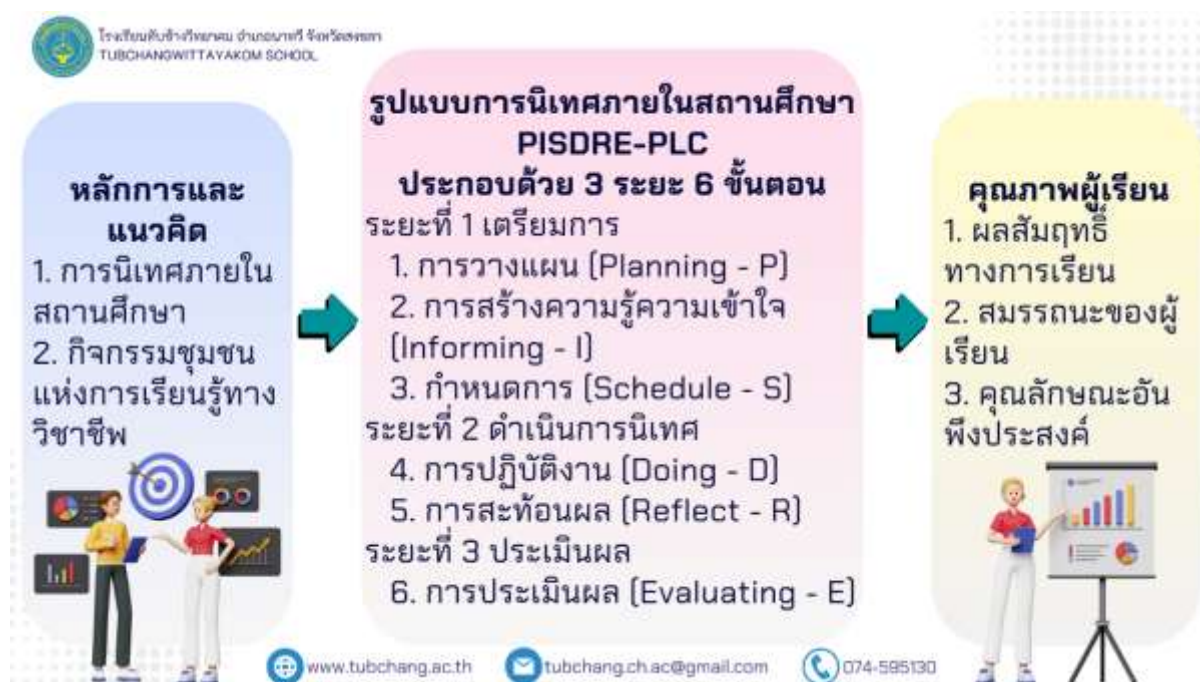
1. ศึกษาสภาพและความต้องการนิเทศภายใน โดยกลุ่มงานแต่ละกลุ่มงานร่วมกัน PLC แล้วนำผลมาวิพากษ์ในที่ประชุมคณะครู พบว่า มีความต้องการนิเทศภายในด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC : Professional Learning Community) โดยมีเป้าหมายให้ทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิด วิธีการในการปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด สร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นยิ่งขึ้นระหว่างสมาชิกในกลุ่มงานหรือทีม ตลอดจนสร้างภาวะผู้นำมีการเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในกลุ่มงาน และเป็นเครื่องมือหรือนวัตกรรมในการนิเทศ ติดตาม กำกับ ประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติแบบกัลยาณมิตร

2. ศึกษาแนวคิด หลักการ และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และการบริหารสถานศึกษานิตบุคคล จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้บริหารที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการนิเทศภายใน และ/หรือผลการปฏิบัติเป็นเลิศ/มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10/หรือมีผลงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน จำนวน 3 คน และศึกษานิตยสารของเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบดูแลแผนงาน /โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 2 ท่าน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อวิเคราะห์ (Content Analysis) และสรุปเป็นประเด็นนำไปสร้างกระบวนการและรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา

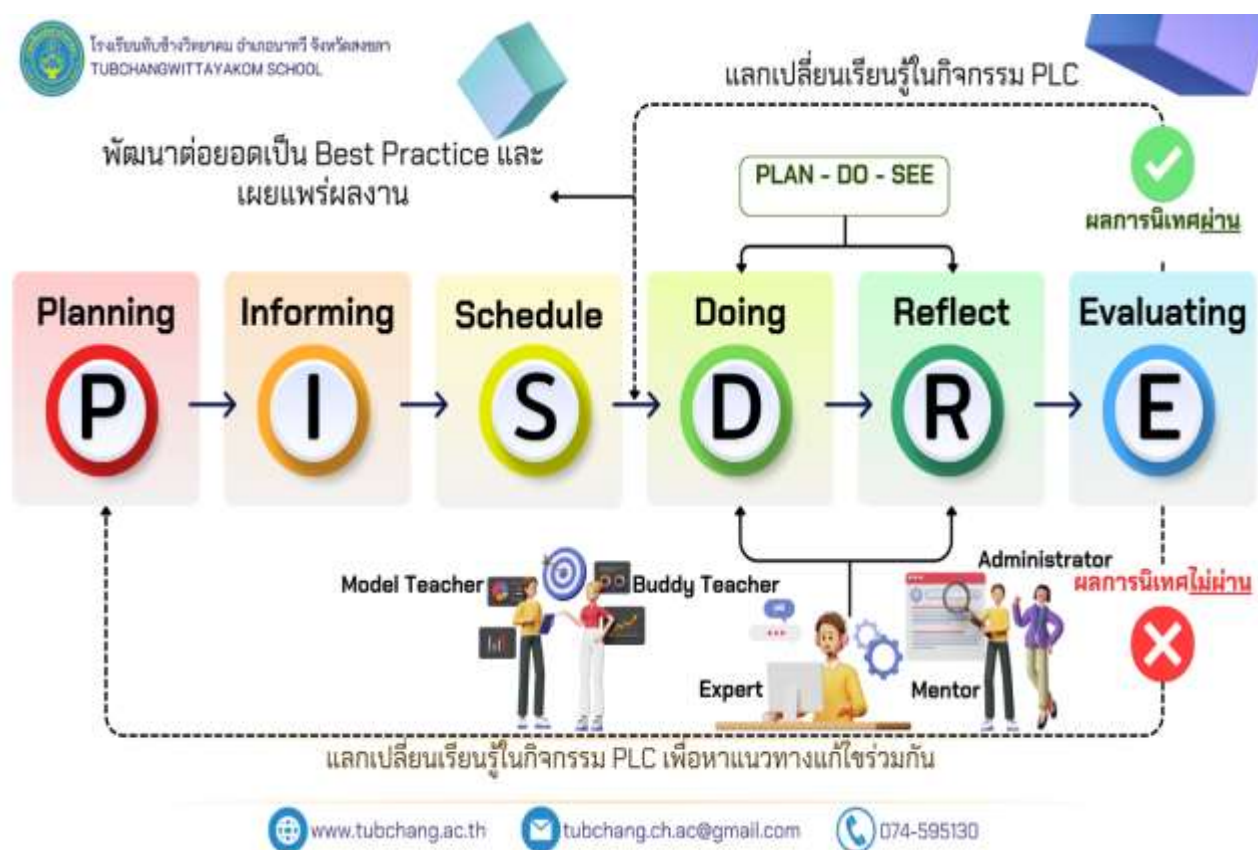
ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คณะครูร่วมกันสังเคราะห์องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษาพบว่า มี 3 องค์ประกอบคือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Output) ซึ่งแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 : องค์ประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 นำองค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษามาร่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ได้รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 : รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพและประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 ท่าน

ขั้นตอนที่ 4 ทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

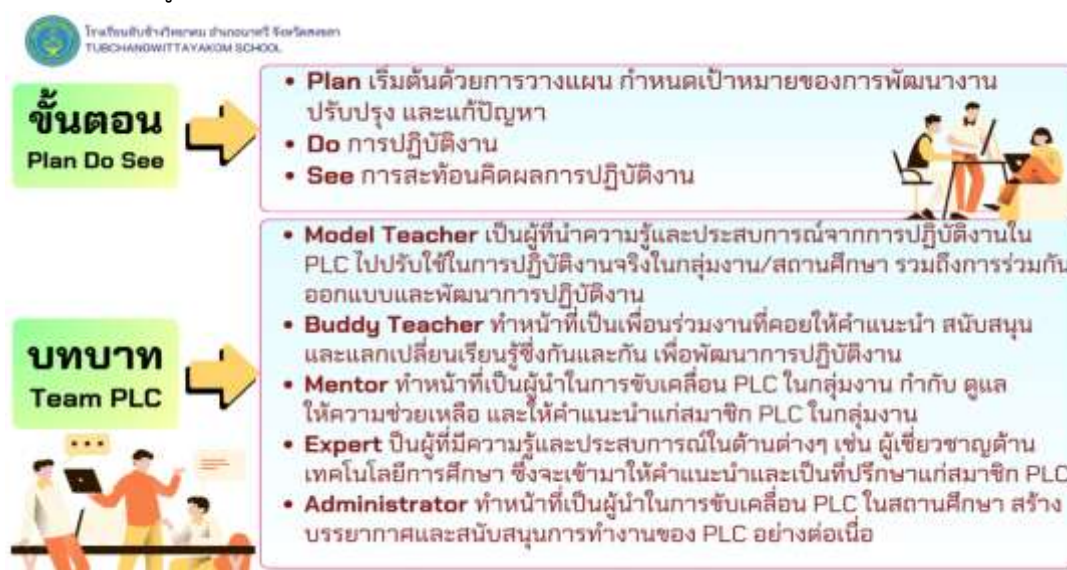
นำรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้จริงกับครูโรงเรียนทับช้างวิทยาคม จำนวน 35 คน โดยดำเนินการมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กระบวนการดำเนินงาน (Process)

การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีกระบวนการหรือขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning - P) กลุ่มงานบริหารงานวิชาการ บริหารบุคคล บริหารงบประมาณ และบริหารงานทั่วไป แต่ละกลุ่มงานดำเนินการประชุมหารือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานของกลุ่มงานตนเอง ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย/แนวทางการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้ทุกคนมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาประสิทธิภาพของงานของตนเอง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประสิทธิภาพของสมาชิกในกลุ่มงานของตนเอง ร่วมกำหนดนโยบายในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพโดยระดมสมองหาความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ในเรื่องที่จะต้องนิเทศ แล้วนำผลมาเสนอในการประชุมระดับสถานศึกษาเพื่อร่วมวิพากษ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสะท้อนคิดในการพัฒนางานของสถานศึกษาทั้งระบบ

2. การสร้างความรู้ความเข้าใจ (Informing - I) ดำเนินการทำความเข้าใจกระบวนการนิเทศทั้งระบบ และวิธีการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของการนิเทศ เพื่อให้ผู้ดำเนินงานมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ ในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และบทบาทของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูผู้สอน (Model Teacher) ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) (ถ้ามี) หัวหน้ากลุ่มงาน (Mentor) และผู้บริหารสถานศึกษา (Administrator) ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : แสดงขั้นตอนและบทบาทการนิเทศภายใน

กลุ่มงานบริหารงานวิชาการ บริหารบุคคล บริหารงบประมาณ และบริหารงานทั่วไป แต่ละกลุ่มงาน ดำเนินการประชุม หรือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กำหนดเป้าหมาย/แนวทางการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้ทุกคนมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาประสิทธิภาพของงานของตนเอง มีส่วนร่วมในการพัฒนาประสิทธิภาพของสมาชิกในกลุ่มงานของตนเอง ร่วมกันสังเคราะห์และสรุปภาระงานที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับกลุ่มงานอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน และกำหนดนโยบายในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ โดยระดมสมองหาความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ในเรื่องที่จะต้องนิเทศ ดังแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 : แสดงภาระงานของกลุ่มงานบริหารงานวิชาการ บริหารบุคคล บริหารงบประมาณ และบริหารงานทั่วไป

3. กำหนดการ (Schedule - S) จัดทำกำหนดการหรือตารางเวลาในการพบกลุ่ม PLC โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับ

ระดับสถานศึกษา PLC ติดตามและปรับปรุงงานตอนเช้าทุกวันจันทร์ เวลา 07.50 น. – 08.30 น. และร่วมสะท้อนผล และประเมินผลตอนเช้าวันศุกร์ เวลา 07.50 น. – 08.30 น. ผลการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน

ระดับกลุ่มงาน PLC การปฏิบัติที่เป็นเลิศ สะท้อนผล และประเมินผล ตอนเย็นทุกวันอังคาร วันพุธ และวันพฤหัสบดี เวลา 16.30 น. – 17.00 น. แล้วนำเสนอไปเสนอร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนคิด สะท้อนผลในระดับสถานศึกษา

มีขั้นตอนหรือกิจกรรม ดังแผนภาพที่ 6



แผนภาพที่ 6 : กำหนดการหรือตารางเวลาในการพบกลุ่ม PLC ระดับสถานศึกษาและระดับกลุ่มงาน

4. การปฏิบัติงาน (Doing - D)

เมื่อดำเนินงานได้ผ่านขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจ และขั้นตอนจัดทำกำหนดการไปแล้ว ก็จะดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนของผู้ให้การนิเทศ ผู้รับการนิเทศ และผู้สนับสนุนการนิเทศก็จะดำเนินไปตามกำหนดการปฏิบัติงานที่ได้ตกลงร่วมกัน ดังแผนภาพที่ 7



แผนภาพที่ 7 : แสดงบทบาทการปฏิบัติงานของสมาชิก ระดับสถานศึกษาและระดับกลุ่มงาน

วง PLC ระดับกลุ่มงาน ตอนเย็นทุกวันอังคาร วันพุธ และวันพฤหัสบดี เวลา 16.30 น.-17.00 น. ทุกกลุ่มงานจะดำเนินการ PLC โดยคุณครูที่รับผิดชอบงาน (Model Teacher) แต่ละท่านที่มีงานต้องดำเนินการงานในหน้าที่รับผิดชอบ งานตามแผนงาน/โครงการ และงานที่ได้รับมอบหมาย จะนำเสนอรายละเอียดวิธีดำเนินงานให้เพื่อนครูในกลุ่มงานรับทราบ เข้าใจตรงกัน และร่วมกันในปฏิบัติงานดังกล่าวเพื่อให้เกิด “ประสิทธิภาพ (efficiency)” เพื่อนครูในกลุ่มงานทำหน้าที่เป็น Buddy ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมวิพากษ์วิจารณ์ มีหัวหน้ากลุ่มงานเป็น Mentor เพื่อนำการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และถูกต้องตามระบบราชการไปนำเสนอ “วง PLC ระดับสถานศึกษา” ต่อไป ดังแผนภาพที่ 8



แผนภาพที่ 8 : แสดงวง PLC ระดับกลุ่มงาน

วง PLC ระดับสถานศึกษา ตอนเช้าทุก “วันจันทร์” เวลา 07.50 น.-08.30 น. ซึ่งเป็นช่วงที่นักเรียนทำกิจกรรมหน้าเสาธง คณะครูและผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกัน PLC โดยคุณครูที่รับผิดชอบงาน (Model Teacher) แต่ละท่าน แต่ละกลุ่มงานที่มีงานต้องดำเนินการงานในหน้าที่รับผิดชอบ งานตามแผนงาน/โครงการ และงานที่ได้รับมอบหมาย จะนำเสนอการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และถูกต้องตามระบบราชการ เพื่อให้เพื่อนครูรับทราบเข้าใจตรงกัน และร่วมกันในปฏิบัติงานดังกล่าวให้เกิด “ประสิทธิผล (Effectiveness)” โดยมีเพื่อนครูเป็น Buddy ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมวิพากษ์วิจารณ์ มีหัวหน้ากลุ่มงานเป็น Mentor และมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็น Administrator ก็จะได้การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และถูกต้องตามระบบราชการในระดับสถานศึกษานำไปปฏิบัติเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ดังแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 9 : แสดงวง PLC ระดับสถานศึกษา

5. การสะท้อนผล (Reflect – R)

เป็นการดำเนินการขั้นการสะท้อนคิดเดือนละ 1 ครั้ง ร่วมกันประชุมระดับสถานศึกษาเพื่อสะท้อนผล โดยใช้หลักฐานผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของสถานศึกษา เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เกิดขึ้นตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 3 ด้าน ควรปรับปรุงหรือเน้นย้ำเพิ่มเติมในรอบถัดไป การสะท้อนคิดเน้นทั้งในมุม "จุดเด่น – จุดที่ควรพัฒนารวมถึงการสะท้อนผลการออกแบบการปฏิบัติงานที่สามารถนำไปสู่การพัฒนา โดยมี การวางแผนการปรับปรุงการปฏิบัติงานในวงรอบต่อไป ในขั้นตอนนี้จะดำเนินการทั้งรูปแบบออนไลน์ (Online) และ ออนไซต์ (Onsite) ตามบริบทเพื่ออำนวยความสะดวกในเรื่องของเวลาและภาระงานของสมาชิก

6. การประเมินผล (Evaluating – E)

ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ โดยเน้นการ Feedback เชิงคุณภาพที่สามารถนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของกลุ่มงานและส่งผลจริงต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ผลการดำเนินการ

ผลการใช้การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความสำเร็จผลการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน และด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC สรุปผล ดังนี้

4.1 ด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

➤ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.09 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนทุกระดับชั้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเป้าหมาย ที่โรงเรียน กำหนด	นักเรียน ทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ เท่ากับและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	
			จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. ภาษาไทย	68	913	784	85.87
๒. คณิตศาสตร์	68	913	831	91.01
๓. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	68	852	761	89.31
๔. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	68	913	806	88.28
๕. ภาษาต่างประเทศ	68	913	726	79.51
๖. สุขศึกษาและพลศึกษา	68	913	860	94.19
๗. ศิลปะ	68	913	723	79.18
๘. การงานอาชีพ	68	640*	521	81.40
รวมเฉลี่ย	68.00	-	-	86.09

ผลสรุป

นักเรียนทุกระดับชั้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยรวมมีค่าร้อยละ 86.09 เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่าค่าเป้าหมายทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากลุ่มสมรรถนะหลัก

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากลุ่มสมรรถนะหลักของผู้เรียน

สมรรถนะหลัก	ค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด	นักเรียน ทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ เท่ากับและสูงกว่า เป้าหมายที่กำหนด		ผลการประเมิน	
			จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. การจัดการตนเอง	ระดับ	450	450	100.00	✓	
2. การสื่อสาร	ความสามารถ	450	409	90.89	✓	
3. การคิดขั้นสูง	ขึ้นไป	450	444	98.67	✓	
4. การรวมพลังทำงานเป็นทีม	ร้อยละ 60	450	450	100.00	✓	
5. การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง		450	450	100.00	✓	
6. การอยู่ร่วมกับธรรมชาติ และวิทยาการอย่างยั่งยืน		450	439	97.56	✓	
รวมเฉลี่ย		-		97.85	✓	-

ผลสรุป

นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากลุ่มสมรรถนะหลักของผู้เรียน โดยรวมมีระดับความสามารถ ร้อยละ 97.85 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดทุกสมรรถนะ

4.1.3 ผลการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

สมรรถนะหลัก	ค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด	นักเรียน ทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ เท่ากับและสูงกว่า เป้าหมายที่กำหนด		ผลการประเมิน	
			จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. ใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	ระดับดี ขึ้นไป ร้อยละ 60	450	450	100.00	✓	
2. กรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) สำหรับการเป็นผู้นำและผู้ประกอบการ		450	440	97.78	✓	
3. จิตอาสาจิตสาธารณะ		450	429	95.33	✓	
4. จิตสำนึกรักษากฎพื้นฐานบ้านเกิดและสถาบันหลัก		450	441	98.00	✓	
รวมเฉลี่ย		-		97.78	✓	-

ผลสรุป

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.78 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดทุกสมรรถนะ

4.2 ด้านความสำเร็จผลการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน

ผลการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2.1 ด้านบริหารวิชาการ

โล่รางวัลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗
ในภาพรวมเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๓



เกียรติบัตรมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นทุกรายวิชา



➤ มีผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ม.3 มีค่าพัฒนา +4.08 และ ม.6 มีค่าพัฒนา +6.76

ตาราง 4 แสดงความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) จำแนกตามรายวิชาและปีการศึกษา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิชา	ค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบระดับชาติ เปรียบเทียบค่าพัฒนากับปีที่ผ่านมา								
	2565			2566			2567		
	ค่าที่ได้	ค่าพัฒนา	คิดเป็นร้อยละ	ค่าที่ได้	ค่าพัฒนา	คิดเป็นร้อยละ	ค่าที่ได้	ค่าพัฒนา	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย	55.67	+4.40	7.90	46.62	-9.05	-19.41	52.03	+5.41	10.40
คณิตศาสตร์	22.56	+2.78	12.32	20.05	-2.51	-12.52	21.96	+1.91	8.70
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	33.32	+3.09	9.27	27.03	-6.29	-23.27	36.32	+9.29	25.58
ภาษาอังกฤษ	31.05	+4.61	14.85	27.10	-3.95	-14.57	26.79	-0.31	-1.16
ค่าเฉลี่ยรวม ๔ กลุ่มสาระฯ	35.65	+3.72	10.43	30.20	-5.45	-18.04	34.28	+4.08	11.90

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 83 คน เข้าสอบ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 38.55

ปีการศึกษา 2566 จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 72 คน เข้าสอบ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 93.06

ปีการศึกษา 2567 จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 86 คน เข้าสอบ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 65.12

ตาราง 5 แสดงความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) จำแนกตามรายวิชาและปีการศึกษา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

วิชา	ค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบระดับชาติ เปรียบเทียบค่าพัฒนากับปีที่ผ่านมา								
	2565			2566			2567		
	ค่าที่ได้	ค่าพัฒนา	คิดเป็นร้อยละ	ค่าที่ได้	ค่าพัฒนา	คิดเป็นร้อยละ	ค่าที่ได้	ค่าพัฒนา	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย	-	-	-	35.56	-	-	44.80	+9.24	20.63
คณิตศาสตร์	-	-	-	16.90	-	-	20.89	+3.99	19.10
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	26.61	-	-	31.40	+4.79	15.25
สังคมศึกษาฯ	-	-	-	33.10	-	-	39.50	+6.40	16.20
ภาษาอังกฤษ	-	-	-	22.79	-	-	32.19	+9.40	29.20
ค่าเฉลี่ยรวม ๕ กลุ่มสาระฯ	-	-	-	26.99	-	-	33.76	+6.76	20.04

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 จำนวนผู้เรียนทั้งหมด - คน เข้าสอบ - คน คิดเป็นร้อยละ -
 ปีการศึกษา 2566 จำนวนผู้เรียนทั้งหมด - คน เข้าสอบ - คน คิดเป็นร้อยละ -
 ปีการศึกษา 2567 จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 61 คน เข้าสอบ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.48

4.2.2 ด้านบริหารบุคคล

ผลการปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ส่งผลให้ครูเป็นครูมืออาชีพและมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

1) ครูได้รับการคัดเลือก

เป็นผู้ที่มีแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ขอแสดงความยินดี

ครูโรงเรียนกับช้างวิทยาคม
ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ระดับดีเยี่ยม

- นางวิไลลักษณ์ สุวรรณมณี
- นางสาวศิริพร เกิดอะโน
- นางสาวอาพีชา เบงมูจ
- นายคมสัน ล้นชะหรี
- นางสาวกชกร บุญชู
- นางสาวธัญพร ชันโซย
- นางสาวแพรวพรรณ แก้วเจริญ
- นายอรรถกร ร่มแก้ว
- นางสาววรรณวลัย ปานพรม
- นางสาวศรินทร์พิชญ์ พันธุ์ชนะ
- นางปาลัฐ ไชยพยนต์
- นางสาวรติกร นวลเจริญ
- นางสาวไพรินทร์ แก้วคง
- นายมีเกียรติ สุขเล็ก
- นางสาวพรทิพย์ วิหะกะรัตน

ระดับดีมาก

- นายณัฐสิทธิ์ ศรีสมสุ
- นางสาวกศมนีย์ อุทัยสุริ
- ว่าที่ร้อยตรีหญิงวิภาวดี อินทร์ด้วง

074-595130 www.tubchang.ac.th โรงเรียนกับช้างวิทยาคม

2) ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

ได้รับมีและเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ

OUTPUT

คุณภาพครู

โรงเรียนทับช้างวิทยาคม อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา
TUBCHANGWITTAYAKOM SCHOOL

ขอแสดงความยินดีแก่ผู้อำนวยการ
นางสาวอัมพร ชนไชย
ครูชำนาญการพิเศษ
ในโอกาสได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ
ครูชำนาญการพิเศษ
ตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2568

ขอแสดงความยินดี
นางสาวธิดา นวลเจริญ
ครูชำนาญการ
ในโอกาสได้รับการอนุมัติให้เลื่อนวิทยฐานะ
ครูชำนาญการ
ตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม 2567

4.2.3 ด้านบริหารงบประมาณ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานการบริหารงานและจัดการด้านงบประมาณ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้างภาครัฐ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ได้คะแนน 100 คะแนน



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) เพื่อให้เกิดการบริหารที่โปร่งใส และเป็นธรรมในสถานศึกษา มุ่งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริต ทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เข้ารับการประเมิน จำนวน ๕๓ โรงเรียน โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมาย ๒ กลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” จำนวน ๒๓ โรงเรียน และโรงเรียนทั่วไป จำนวน ๓๐ โรงเรียน นั้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ดำเนินการตรวจและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอแจ้งผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน IIT	คะแนน EIT	คะแนน OIT	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	๙๙.๙๙	๙๙.๐๐	๙๙.๐๐	๙๙.๖๘	ผ่านดีเยี่ยม
๒	สภิงพระวิทยา	๙๙.๙๙	๙๖.๕๘	๘๒.๕๐	๙๑.๙๕	ผ่าน
๓	สภิงพระชนูปถัมภ์	๙๖.๔๓	๙๘.๔๖	๙๕.๐๐	๙๖.๔๗	ผ่านดีเยี่ยม
๔	วรนาถเฉลิม จังหวัดสงขลา	๙๖.๘๓	๙๘.๕๕	๘๗.๕๐	๙๓.๖๑	ผ่านดี
๕	นวมินทรราชูทิศ ทักษิณ	๙๖.๔๐	๙๒.๓๔	๑๐๐.๐๐	๙๖.๖๒	ผ่านดี
๖	ตะเคียนวิทยาคม	๑๐๐.๐๐	๙๙.๕๐	๑๐๐.๐๐	๙๙.๘๕	ผ่านดีเยี่ยม
๗	ระโนด	๙๙.๙๙	๙๘.๘๗	๘๒.๕๐	๙๒.๕๑	ผ่าน
๘	สามบ่อวิทยา	๙๙.๒๕	๑๐๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๖.๗๘	ผ่านดี

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน IIT	คะแนน EIT	คะแนน OIT	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
๙	คลองแดนวิทยา	๙๗.๕๐	๙๙.๔๔	๘๗.๕๐	๙๔.๐๘	ผ่านดี
๑๐	ระโนดวิทยา	๘๘.๓๔	๘๔.๘๐	๙๒.๕๐	๘๘.๙๔	ผ่าน
๑๑	กระแลสินธุ์วิทยา	๙๙.๔๔	๑๐๐.๐๐	๘๗.๕๐	๙๔.๘๓	ผ่านดี
๑๒	ธรรมโฆสิต	๙๔.๓๐	๙๗.๗๖	๙๐.๐๐	๘๗.๖๒	ผ่าน
๑๓	สงขลาวิทยาคม	๙๘.๒๖	๙๒.๙๗	๙๗.๕๐	๘๘.๓๗	ผ่าน
๑๔	ชะแล้งมิตรวิทยา	๙๘.๗๓	๙๙.๕๕	๙๒.๕๐	๙๖.๔๕	ผ่านดี
๑๕	รัตภูมิวิทยา	๙๘.๗๓	๙๙.๘๖	๙๒.๕๐	๘๘.๕๘	ผ่าน
๑๖	หาดใหญ่วิทยาลัย	๙๙.๐๘	๙๖.๘๔	๘๗.๕๐	๙๓.๗๘	ผ่านดี
๑๗	หาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา	๙๘.๕๗	๙๗.๖๖	๙๕.๐๐	๘๘.๘๗	ผ่าน
๑๘	มัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา	๙๗.๕๙	๙๘.๗๗	๘๐.๐๐	๙๐.๗๓	ผ่าน
๑๙	หาดใหญ่รัฐประชาสรรค์	๑๐๐.๐๐	๙๓.๓๑	๘๗.๕๐	๙๒.๙๙	ผ่านดี
๒๐	คูเต่าวิทยา	๑๐๐.๐๐	๙๖.๑๓	๘๗.๕๐	๙๓.๘๔	ผ่านดี
๒๑	หาดใหญ่พิทยาคม	๙๙.๔๐	๘๗.๗๙	๘๒.๕๐	๘๙.๑๖	ผ่าน
๒๒	หาดใหญ่วิทยาลัย ๒	๙๔.๐๓	๘๓.๙๖	๑๐๐.๐๐	๙๓.๕	ผ่าน
๒๓	หาดใหญ่เจริญราษฎร์วิทยา	๙๙.๓๓	๙๙.๖๙	๙๗.๕๐	๙๘.๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔	พะตงประธานศิริวัฒน์	๙๙.๗๗	๙๒.๗๓	๘๒.๕๐	๙๐.๗๕	ผ่าน
๒๕	ควนเนียงวิทยา	๘๕.๒๐	๘๓.๗๐	๗๐.๐๐	๘๕.๓๓	ผ่าน
๒๖	ปากจั่นวิทยา	๑๐๐.๐๐	๙๘.๘๔	๙๕.๐๐	๙๗.๖๕	ผ่านดีเยี่ยม
๒๗	บางกล่ำวิทยา รัชมิ่งคลาภิเษก	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๐	๘๒.๕๐	๙๒.๒๕	ผ่าน
๒๘	รัตนพลวิทยา	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๒๙	เทพา	๙๗.๙๓	๙๗.๗๐	๘๐.๐๐	๙๐.๖๙	ผ่าน
๓๐	จะนะวิทยา	๙๘.๐๐	๙๕.๐๓	๙๕.๐๐	๙๕.๙๑	ผ่านดีเยี่ยม
๓๑	นาทวีวิทยาคม	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๓๒	จะนะชนูปถัมภ์	๑๐๐.๐๐	๙๕.๖๙	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๑	ผ่านดีเยี่ยม
๓๓	ทับช้างวิทยาคม	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๓๔	เทพพิทยภาอนุมาศ	๑๐๐.๐๐	๙๙.๖๗	๙๒.๕๐	๘๘.๙	ผ่าน
๓๕	เขาแดงกุลวิทยา	๙๑.๕๗	๘๖.๒๕	๘๗.๕๐	๘๘.๓๕	ผ่านดี
๓๖	กอบกุลวิทยาคม	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๓๗	ปาดังติณสุลานนท์	๙๙.๖๗	๙๗.๘๖	๘๐.๐๐	๙๑.๒๖	ผ่าน
๓๘	ไม้แก่นประชาอุทิศ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๐	๙๙	ผ่านดีเยี่ยม
๓๙	จะโหนดพิทยาคม	๙๑.๘๙	๙๓.๙๗	๖๗.๕๐	๘๕.๖๗	ผ่าน
๔๐	สะบ้าย้อยวิทยา	๙๘.๐๐	๙๙.๒๗	๙๕.๐๐	๙๗.๑๘	ผ่านดีเยี่ยม
๔๑	สะเดา "ซรตชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์"	๙๙.๕๒	๙๘.๕๙	๘๐.๐๐	๙๑.๔๓	ผ่าน
๔๒	วิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย สตูล	๙๙.๕๙	๙๓.๙๑	๑๐๐.๐๐	๙๘.๐๕	ผ่านดี
๔๓	ท่าแพผดุงวิทย์	๙๖.๘๖	๘๖.๙๒	๘๐.๐๐	๘๗.๑๓	ผ่าน

๓

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน IIT	คะแนน EIT	คะแนน OIT	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
๔๔	ควนกาหลงวิทยา (นิคมวัฒนา)	๙๕.๗๑	๙๑.๒๖	๘๕.๐๐	๙๐.๐๙	ผ่านดี
๔๕	กำแพงวิทยา	๑๐๐.๐๐	๙๙.๖๙	๑๐๐.๐๐	๙๙.๙๐	ผ่านดีเยี่ยม
๔๖	ทุ่งหว้าวิทย	๙๙.๓๖	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๙.๘๑	ผ่านดีเยี่ยม
๔๗	ป่าสักพัฒนวิทย	๙๙.๕๒	๘๘.๑๒	๙๐.๐๐	๙๒.๒๙	ผ่านดี
๔๘	สตูลวิทยา	๙๙.๗๓	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐	๙๗.๙๒	ผ่านดีเยี่ยม
๔๙	ควนโดนวิทยา	๑๐๐.๐๐	๘๗.๗๕	๖๗.๕๐	๘๕.๗๖	ผ่าน
๕๐	สาครพิทยาคาร	๑๐๐.๐๐	๙๙.๖๙	๑๐๐.๐๐	๙๙.๙๐	ผ่านดีเยี่ยม
๕๑	ละงูพิทยาคม	๑๐๐.๐๐	๙๘.๐๙	๘๒.๕๐	๙๒.๔๓	ผ่าน
๕๒	ท่าศาลาบำรุงราษฎร์	๙๙.๔๘	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๙.๘๔	ผ่านดีเยี่ยม
๕๓	พิมานพิทยาสรรค์	๙๙.๖๙	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐	๙๗.๙๑	ผ่านดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยรวม		๙๘.๑๗	๙๕.๙๒	๘๘.๙๒	๙๓.๗๙	ผ่านดี

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางกฤตธดา ทศธนาคุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

4.2.4 ด้านบริหารงานทั่วไป

ผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างทัศนคติจิตสำนึก และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานได้รับเกียรติบัตร "สถานศึกษาปลอดภัย"

เกียรติบัตรรางวัล สถานศึกษาปลอดภัย
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ปีที่ ๕ ติดต่อกัน จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



4.3 ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ด้านเนื้อหา			
1.ความสอดคล้องของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ทั้ง 6 ขั้นตอนกับเป้าหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.91	0.28	มากที่สุด
2.ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ทั้ง 6 ขั้นตอน	4.97	0.16	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.94	0.22	มากที่สุด
ด้านกิจกรรม			
1.ความสอดคล้องของการออกแบบกิจกรรมการปฏิบัติงานในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ทั้ง 6 ขั้นตอน	4.94	0.23	มากที่สุด
2.ความเหมาะสมของการออกแบบกิจกรรมในการปฏิบัติงานกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ทั้ง 6 ขั้นตอน	4.88	0.32	มากที่สุด
3.ความเหมาะสมของกิจกรรมในแต่ละกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ทั้ง 6 ขั้นตอน	4.82	0.38	มากที่สุด
4.การชี้แจงให้ทราบปัจจัยนำเข้า จุดมุ่งหมาย วิธีดำเนินงาน และผลที่คาดว่าจะได้รับในกิจกรรมของแต่ละกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ทั้ง 6 ขั้นตอน	4.77	0.42	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.85	0.33	มากที่สุด
ด้านการนำประโยชน์ไปใช้			
1.สามารถนำรูปแบบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ไปใช้เป็นกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาได้	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.89	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 มากที่สุดทั้ง 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการนำประโยชน์ไปใช้ รองลงมาคือ ด้านเนื้อหา และด้านกิจกรรม ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สร้างขึ้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์โดยรวมในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนทับช้างวิทยาคม มีกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เหมาะสม เป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ส่งผลให้ทุกกลุ่มงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์

5. ปัจจัยความสำเร็จ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษานำมาใช้เป็นนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของครู โดยการสร้างการตระหนักรู้ (Consciousness) เรียนรู้ร่วมกัน (Collaboration) และ การลงมือปฏิบัติจริง (Conduct)
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูใช้หลักปฏิบัติ Plan – Do – See โดยขึ้นวางแผน (Plan – ครูได้กำหนดเป้าหมายที่จะพัฒนาร่วมกัน) ขึ้นลงมือปฏิบัติ (DO – ครูดำเนินการตามที่ออกแบบไว้โดยผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือวิพากษ์ร่วมกัน) และขึ้นสะท้อนคิด (See – ประเด็นที่ได้จากการสะท้อนคิดร่วมกันบอกได้ถึงส่วนที่ทำได้ดีและส่วนที่ต้องการปรับปรุงเพื่อนำไปพัฒนาระบบงานต่อไป)
3. การนิเทศภายในได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากร หน่วยงาน และภาคีเครือข่าย
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่ประสบความสำเร็จ เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบทำให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
5. การดำเนินงานรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติที่เป็นลำดับขั้นตอนที่สมบูรณ์ และมีการกำกับติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ ทั้งก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และหลังดำเนินงาน ตลอดจนสถานศึกษา มีกระบวนการติดตาม สนับสนุนและให้ Feedback เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของครู
6. การสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและบุคลากรทุกฝ่าย
7. ผู้บริหารและครูมีการสะท้อนผลการปฏิบัติงานในการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของครูและเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายของการปฏิบัติงานกลุ่มงาน

6. บทเรียนที่ได้รับและการเผยแพร่

6.1 บทเรียนที่ได้รับ

- 1) ผู้บริหารมีเครื่องมือ/นวัตกรรม สำหรับการนิเทศภายในที่มีคุณภาพ สามารถช่วยเหลือ แนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาการปฏิบัติของครูได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- 2) ครูมีนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือ ร่วมเรียนรู้ ร่วมพัฒนา ร่วมชื่นชม นำไปสู่การมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- 3) ครูมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้โดยนำผลการจัดการเรียนเรียนรู้ไปต่อยอดในการส่งผลงานเพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นในระบบ PA ตามเกณฑ์ ว9/2564 ที่ ก.ค.ศ. กำหนด
- 4) สถานศึกษามีนวัตกรรมสำหรับการนิเทศภายในที่มีคุณภาพ สามารถนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป

6.2 การเผยแพร่ผลงาน

6.2.1 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนเว็บไซต์ของโรงเรียนทับช้างวิทยาคม

<http://www.tubchang.ac.th/>

6.2.2 นำเสนอผลงาน การประชุมขับเคลื่อน โครงการ/กิจกรรม E-PLC

ณ โรงเรียนพะตงประธานศรีวิวัฒน์ วันที่ 15 สิงหาคม 2568



เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice E-PLC)

การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนทับช้างวิทยาคม อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

วันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2568

ณ โรงเรียนพะตงประธานศิริวัฒน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ข้าพเจ้า นายสุทธินันท์ ทอนแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
 หน่วยงาน โรงเรียนทับช้างวิทยาคม อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา สอน วิชาภาษาอังกฤษ

ได้เข้าร่วมรับฟังการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice E-PLC) เรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษา
 โดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ความคิดเห็น

ขอชื่นชมการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี PISDRE-PLC ซึ่งเป็น
กระบวนการที่ง่ายและสะดวกในการนำเอาแนวทางปฏิบัติที่เป็นไปอย่างเหมาะสมมา
จัดทำเป็นรูป Plan Do See 1. PLC ที่จัดขึ้นเอง, 2. รับรู้ว่าเป็นวิธีที่ดี
ที่มาก.

ลงชื่อ

นายสุทธินันท์ ทอนแก้ว

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทับช้างวิทยาคม อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

วันที่ เดือน พ.ศ.

เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice E-PLC)

การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนทับช้างวิทยาคม อำเภอนาหว้า จังหวัดสกลนคร

วันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2568

ณ โรงเรียนพะตงประธานศิริวัฒน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สดูล

ข้าพเจ้า อ.อ.ว.ต. สิริพาน จิตานัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
 หน่วยงาน โรงเรียนทับช้างวิทยาคม สังกัด สพม.สกลนคร

ได้เข้าร่วมรับฟังการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice E-PLC) เรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษา
 โดยใช้ PISDRE-PLC ที่ส่งต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ความคิดเห็น

การนิเทศภายในสถานศึกษาได้มีส่วนช่วยส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น
 มีการนำผลการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาตนเองและพัฒนาครู การวางแผน การจัดการเรียนการสอน
 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรูปแบบการนิเทศ PISDRE-PLC สามารถนำมาใช้
 ได้อย่างดีเยี่ยม

ลงชื่อ

อ.อ.ว.ต.

(สิริพาน จิตานัน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทับช้างวิทยาคม

วันที่ เดือน พ.ศ.

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). คู่มือการอบรมคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ครุสภา. (2562). การเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประจำปี 2562. สืบค้นจาก <http://www.local.moi.go.th/2009/pdf>
- ปิยพร บุญใบ. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา)). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- สมาพร มณีอ่อน. (2560). กลยุทธ์การนำกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไปใช้ในโรงเรียน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 15(1), 18-39
- สันต์วัช ศรีศุภ. (2563). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 7(2), 1970-1981.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). คู่มือบริหารจัดการการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อมรรัตน์ เตชะนอก. (2563). การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในศตวรรษที่ 21. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์, 7(9), 1-10.
- อรรณณ โลคำ. (2565). การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ, 8(1), 186-189.

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	35	4.00	5.00	4.9143	.28403
a2	35	4.00	5.00	4.9714	.16903
b1	35	4.00	5.00	4.9429	.23550
b2	35	4.00	5.00	4.8857	.32280
b3	35	4.00	5.00	4.8286	.38239
b4	35	4.00	5.00	4.7714	.42604
c	35	5.00	5.00	5.0000	.00000
Valid N (listwise)	35				

ผลงานนักเรียน โรงเรียน ผู้บริหาร และครู



เกียรติบัตรนักเรียน



เกียรติบัตรโรงเรียน



เกียรติบัตรผู้บริหาร



เกียรติบัตรครูและบุคลากรทางการศึกษา



โรงเรียนทับช้างวิทยาคม
อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

